*Załącznik nr 3a do Uchwały RD 64/2024 z dnia 26.06.2024r.*

**Przebieg i zasady postępowań o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki farmaceutyczne w trybie eksternistycznym na Wydziale Farmaceutycznym Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu od 1.10.2023 r.**

**I**

Zasady powoływania i zakres czynności komisji doktorskiej.

1. Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne powołuje spośród swoich członków w głosowaniu jawnym co najmniej 9 osobową komisję doktorską, w skład której wchodzą:
2. przewodniczący
3. członkowie Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne będących profesorami lub profesorami uniwersytetu.
4. W posiedzeniach komisji doktorskiej (w tym części niejawnej) uczestniczą bez prawa udziału w głosowaniu recenzenci, promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy.
5. Do zadań komisji doktorskiej należy:
6. potwierdzenie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich - kieruje wniosek do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne celem podjęcia właściwej uchwały ww. sprawie
7. przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
8. przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
9. przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
10. przygotowanie wniosku do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne celem podjęcia właściwej uchwały o nadaniu stopnia doktora
11. analiza wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej i przygotowanie wniosku do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne ww. sprawie.

**II**

1. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej przedstawione są w Rozdziale 4, Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r).
2. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami wskazanymi w § 19 ust. 1 Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r, w celu sporządzenia pisemnej opinii.
3. Promotor sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 17 i § 18 Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r. Opinia zawiera pozytywną lub negatywną ocenę pracy.
4. W przypadku negatywnej opinii promotora dopuszcza się poprawę rozprawy doktorskiej. W takim wypadku konieczne jest sporządzenie ponownej opinii przez wszystkich promotorów. W przypadku gdy chociażby jeden promotor sporządził opinię negatywną i praca doktorska została poprawiona, promotorzy sporządzają ponownie opinie.
5. Opinia jest sporządzana w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia promotorowi rozprawy*.*
6. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy przekazują niezwłocznie:

1) kandydatowi;

2) przewodniczącemu rady dyscypliny.

**III**

Wszczęcie i przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. (Rozdział 5 Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r)

1. Kandydat składa do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki farmaceutyczne **(**załącznik nr 6 do Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023**)**
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza dokumenty określone w Rozdziale 5, § 21 Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r)
3. dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego
4. dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK **(**załącznik nr 2 do Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023**)**
5. posiadany dorobek w postaci co najmniej:
6. 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
7. 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii

- W przypadku, gdy powyższy dorobek stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji zgodnie z załącznikiem nr 3b do Uchwały RD 64/2024 z dnia 26.06.2024r. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.

1. rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej (6 szt) i elektronicznej (Archiwum Prac Dyplomowych oraz pendrive 6 szt), streszczenie w języku angielskim, a w przypadku przygotowania rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim oraz
2. jeżeli monografia naukowa lub wyodrębniona część pracy zbiorowej stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 5 do Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
3. w przypadku braku, oświadczenie kandydata o braku wymogu zgody odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem rozprawy doktorskiej (załącznik nr 3c do Uchwały RD xx/2024 z dnia 26.06.2024r).

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.
2. W terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
3. Rada Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne podejmuje uchwałę:
4. powołującą komisję doktorską

b) potwierdzającą spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich

c) w sprawie wyznaczania recenzentów (Rozdział 6, Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r).

**IV**

Dopuszczenie do obrony (Rozdział 7, Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r).

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu oraz w systemie POL-on:

a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim

b) recenzje

2. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.

4. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.

5. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w ust. 1.

6. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

**V**

Obrona rozprawy doktorskiej (Rozdział 8, Uchwały nr 38 z późn. zm. Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r).

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Posiedzenie komisji doktorskiej nie może odbyć się, jeżeli nie jest obecnych przynajmniej dwóch recenzentów oraz promotor lub promotorzy.
3. Przewodniczący rady dyscypliny lub komisji doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może zarządzić przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, przewodniczący rady dyscypliny albo komisji doktorskiej może zarządzić udział osób innych niż kandydat przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających kontakt na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do pracowników Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, o ile nie przebywają poza Polską w związku z aktywnością naukową lub dydaktyczną, oraz publiczności.
6. Promotor przedstawia sylwetkę kandydata do nadania stopnia. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady dyscypliny albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, którą rozpoczyna się od ustosunkowania się doktoranta do recenzji. Przedstawienie recenzji może polegać na potwierdzeniu przez recenzenta stanowiska wyrażonego w recenzji. W wypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej lub rady dyscypliny przedstawia wnioski z jego recenzji.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz kieruje wniosek do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne celem nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.
8. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje radzie dyscypliny naukowej bez zbędnej zwłoki.
9. W uzasadnionych przypadkach, na podstawie Uchwały Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne (30/2020), komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje projekt uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej oraz kieruje wniosek do Rady Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne.

**VI**

Nadanie stopnia doktora (§ 11 Uchwały nr 89 z późn. zm Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r)

1. Na podstawie uchwały komisji doktorskiej o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej, rada dyscypliny w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzje (uchwały) podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Przed podjęciem ww. uchwały przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia przebieg postepowania publicznej obrony rozprawy doktorskiej a przewodniczący rady dyscypliny przeprowadza dyskusję.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
4. Rada dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny może wyróżnić rozprawę doktorską. (Uchwała RD 30/2020).