

## **Sprawozdanie z analizy ankiet absolwentów kierunku analityka medyczna przeprowadzonej w latach 2017/2018**

Analizą objęto 49 ankiet przeprowadzonych wśród absolwentów kierunku analityka medyczna co stanowi 63 % absolwentów za rok akademicki 2017/2018.

Absolwenci odpowiadali na 12 pytań zarówno zamkniętych jak i otwartych.

Pierwsze pytanie dotyczyło wyboru jakiego dokonaliby studenci jeśli mieliby możliwość ponownego studiowania. Ankieta zaoferowała 3 możliwości: analityka medyczna, inny kierunek oferowany przez Collegium Medicum oraz inne studia. 47% ankietowanych ponownie wybrałaby analitykę medyczną, 31% zdecydowała się na inny kierunek oferowany przez CM natomiast 22% rozpoczęłaby naukę na innych studiach. Każde pytanie dało możliwość wyjaśnienia przez studenta dlaczego dokonał takiego wyboru. Argumentami przemawiającymi za wybraniem innych kierunków oferowanych zarówno przez Collegium Medicum jak i przez inne Uczelnie, była perspektywa łatwiejszego znalezienia pracy z lepszym wynagrodzeniem

Kolejne pytanie oceniało czas spędzony na studiach. Od wielu lat absolwenci odpowiadają pozytywnie. Absolwenci kończący studia w roku akademickim 2017/2018 w 96% czas studiów oceniają jako dobrze spędzony. Tylko 4 % zaznaczyło „raczej źle”.

Na pytanie „*Jak oceniasz wiedzę zdobytą na studiach ?*” 100% absolwentów wystawiła bardzo dobrą ocenę.

96% absolwentów w kolejnym pytaniu uznało, że proces nauczania na studiach jest na poziomie dobrym i raczej dobrym, natomiast tylko 4% uznała, że proces nauczania jest raczej zły. Zdaniem absolwentów powinno być więcej praktyk.

Pytanie 5 i 6 dotyczyło oceny zawodu diagnosty laboratoryjnego oraz przygotowania do tego zawodu. 69% absolwentów uznała, że poleciłaby ten kierunek jako warty studiowania, ale aż 31 % nie poparłaby takiego wyboru. Najczęściej taka ocena była argumentowana trudnością w znalezieniu pracy oraz niskimi zarobkami. 92 % ankietowanych czuła się dobrze przygotowana do zawodu, a 8 % uznała, że było za mało zajęć praktycznych co uniemożliwiło dobre przygotowanie.

86 % absolwentów jest zdecydowana pracować w zawodzie, natomiast 14 % uważa, że zarobki są za małe w porównaniu z trudem włożonym w naukę przez 5 lat studiów, i zamierza podjąć zatrudnienie w innym zawodzie.

22 % absolwentów nie czuje się pewnie w swojej pozycji zawodowej w porównaniu z rówieśnikami kończącymi inne kierunki studiów. W latach poprzednich absolwenci nie obawiali się tak o swoją pozycję jak w roku akademickim 2018/2019.

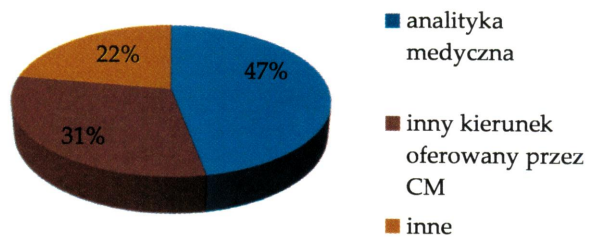
Z badań wynika, że w zawodzie pracuje już 45% ankietowanych, 49 % nie podjęła jeszcze zatrudnienia, a 6% pracuje w innym zawodzie.

Sporym zainteresowaniem cieszy się Zjazd Absolwentów, gdyż 86% absolwentów wyraziła chęć przybycia.

Ostatnie pytanie dało możliwość swobodnej pisemnej wypowiedzi. Absolwenci mogli wymienić mocne i słabe strony ankiety ujęte w załącznikach.

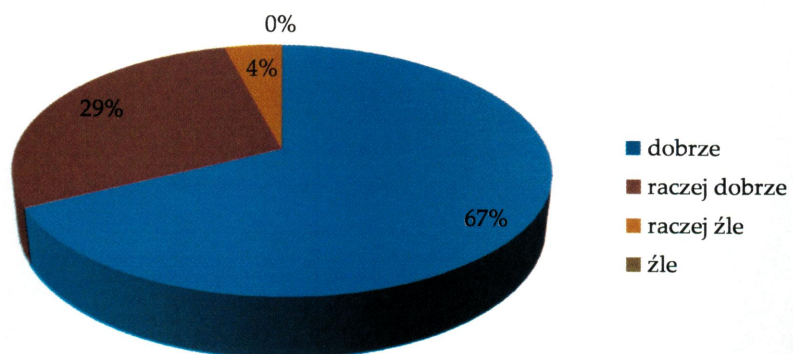
  
DZIEKAN  
Wydziału Farmaceutycznego  
prof. dr hab. Stefan Kruszewski

### 1. Gdyby dano Panu/Pani możliwość powtórnego studiowania wybrałby Pan/Pani?



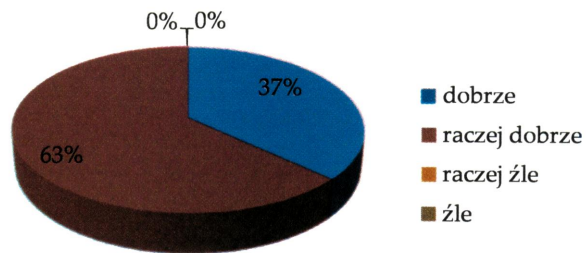
Dlaczego ? : wybrałbym kierunek, po którym z łatwością znalazłbym pracę; lepsze perspektywy; zmiana zainteresowań; niskie zarobki

### 2. Jak ocenia Pan/Pani czas spędzony na studiach

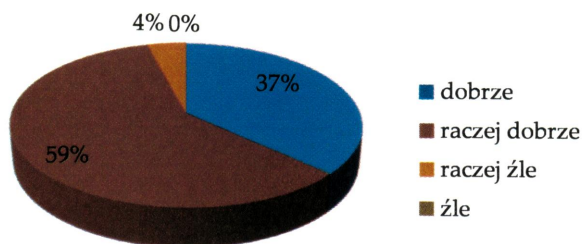


Dlaczego ? : stresujące podejście do studenta

### 3. Jak oceniasz wiedzę zdobytą na studiach ?



### Jak ocenia Pan/Pani proces nauczania na studiach ?

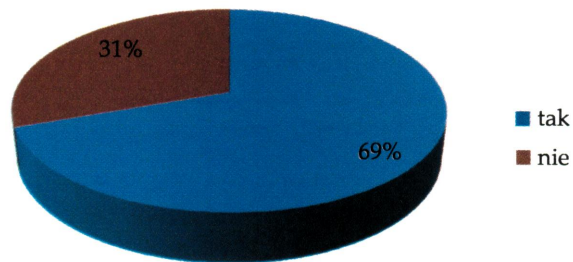


Dlaczego ? : więcej praktyk



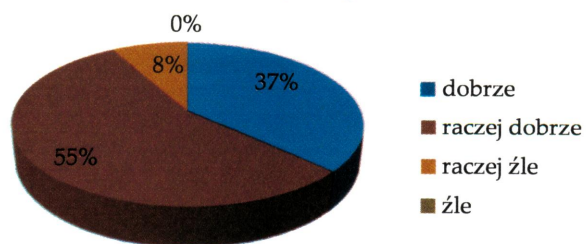
*Czy młodzi wyjeżdżają na studia  
jest godny polecenia?*

**5. Jak oceniasz zawód diagnosty laboratoryjnego ?**



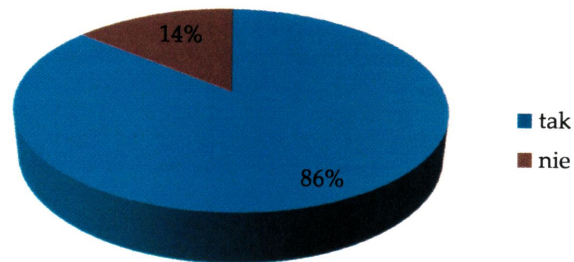
Dlaczego ? : niski poziom nauczania, stosunek do studenta, niskie zarobki, trudność w znalezieniu pracy

**6. Czy studia przygotowały Pana/Panią do zawodu diagnosty laboratoryjnego ?**



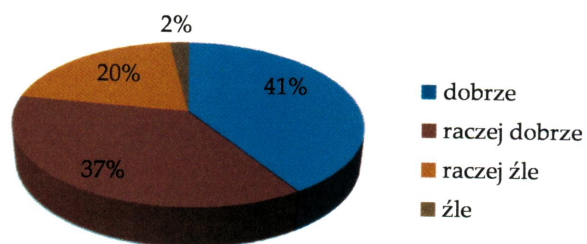
Dlaczego ? : powinno być więcej zajęć praktycznych

**7. Czy chciałby Pan/Pani wykonywać zawód diagnosty laboratoryjnego**



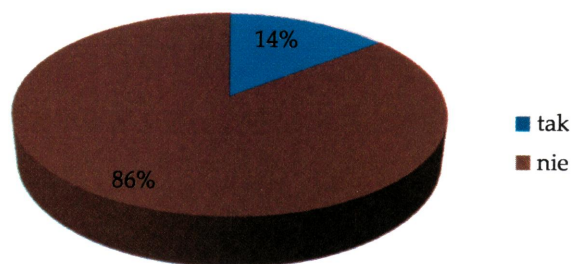
Dlaczego ? : małe zarobki w porównaniu z trudem nauki włożonym w 5-letni proces nauczania; niskie zarobki

**8. Jak ocenia Pan/Pani swoją pozycję zawodową w stosunku do rówieśników, którzy ukończyli studia ?**

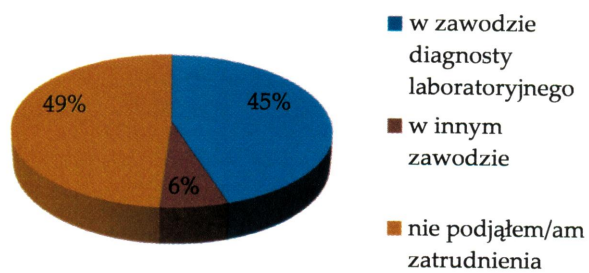


Dlaczego ? : niskopłatna praca

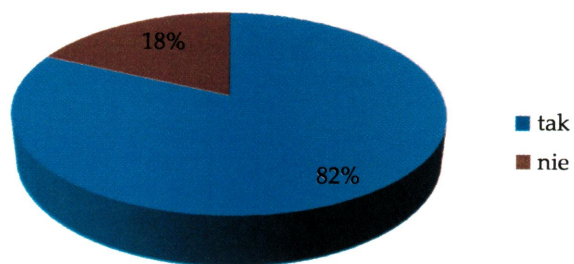
9. Czy przyjedzie Pan/Pani na Zjazd Absolwentów ?



10. Czy podjął/a Pan/Pani pracę ?



**11. Czy podjął/a Pan/Pani pracę w innym zawodzie ?**





## 1. Mocne strony

- dobre przygotowanie do pracy
- szeroki obszar wiedzy
- praktyczna nauka zawodu
- ogólna wiedza medyczna
- ciekawe studia
- szerokie spektrum przedmiotów
- możliwość rozwoju naukowego
- bardzo miłe Panie w Dziekanacie
- bardzo dobry wydział pod różnymi względami
- ciekawy zawód
- możliwość rozwoju po studiach
- poziom nauczania
- dobrze wykształcona kadra
- ciekawe przedmioty
- wszechstronne studia
- dużo możliwości pracy
- wiele perspektyw pracy w różnych placówkach medycznych, a także w branży farmaceutycznej
- nabycie wiedzy ogólnomedycznej
- wiedza
- przedmioty
- kierunek łączy wiele dziedzin z zakresu medycyny
- zajęcia praktyczne
- ciekawe zajęcia praktyczne
- dużo zajęć praktycznych na studiach,
- ciekawe późniejsze specjalizacje
- dużo zajęć praktycznych
- wpływ na zdrowie pacjenta
- ciekawe zajęcia
- szeroki zakres wiedzy medycznej
- studia uczące myślenia
- duża wiedza medyczna
- stosunkowo bezstresowa praca
- możliwość rozwoju
- wszechstronność
- interdyscyplinarność
- pomocna kadra kształcąca
- wiedza zdobyta dotyczy wielu dziedzin medycyny
- możliwość dużej wiedzy medycznej
- ciekawy zakres przedmiotów
- interesująca praca

-

## 2. Słabe strony

- za dużo teorii, za mało praktyki
- zarobki po studiach
- pomijanie wizerunku służby zdrowia
- niska płaca
- źle rozłożone przedmioty
- za mało zajęć praktycznych
- słabe możliwości rozwoju
- niskie wynagrodzenie
- praca w laboratorium diagnostycznym jest wciąż mało doceniana
- zbyt dużo wypuszczanych absolwentów każdego roku
- mało zajęć praktycznych
- zarobki
- mało miejsc pracy
- zarobki nieadekwatne do wykonywanej pracy
- zbyt mało zajęć praktycznych
- duża odpowiedzialność nie przekłada się na zarobki
- małe płace po studiach
- zła sytuacja diagnostów laboratoryjnych
- niska płaca
- mało doceniany zawód
- niska płaca
- ograniczona liczba miejsc pracy
- ilość zajęć praktycznych
- ilość zajęć fakultatywnych niezwiązanych z przedmiotem
- mała szansa zatrudnienia
- niska płaca

- niskie zarobki w stosunku do pozostałych zawodów medycznych
- nauczana wiedza nie zawsze adekwatna do tej wykorzystywanej w praktyce
- duża liczba zajęć o małej przydatności lub nieciekawymi wykładami

### 3. inne uwagi i sugestie

- potrzebna jest większa ilość zajęć praktycznych
- więcej zajęć praktycznych – nie seminaria
- większy nacisk na aktualne metody diagnostyczne
- na PNZ więcej uwagi na metody manualne i prowadzenie kontroli aparatów
- na praktykach większy nacisk za zaangażowanie w pracę
- modernizacja przedmiotów „propedeutika...”, aby faktycznie coś wносиły do naszego zawodu zwłaszcza zajęć korytarzowych na endokrynologii