

Oczekiwania studentów i poziom ich realizacji na studiach na kierunku

Analityka Medyczna

Nazwa kierunku: ANALITYKA MEDYCZNA

Poziom studiów: jednolite magisterskie

I. Opracowania wyników

Roczniki, których dotyczy badanie:

Absolwent, który złożył egzamin magisterski w okresie pomiędzy 1 października 2021, a 30 września 2022.

Moment badania:

Monitoring w 6 miesięcy po zakończeniu studiów – badanie realizowane jest co rok. Analizowana jest sytuacja absolwentów którzy obronili się w trakcie roku akademickiego. Zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2022 do czerwca 2023 roku.

Tabela 1. Zadowolenie ze studiów:

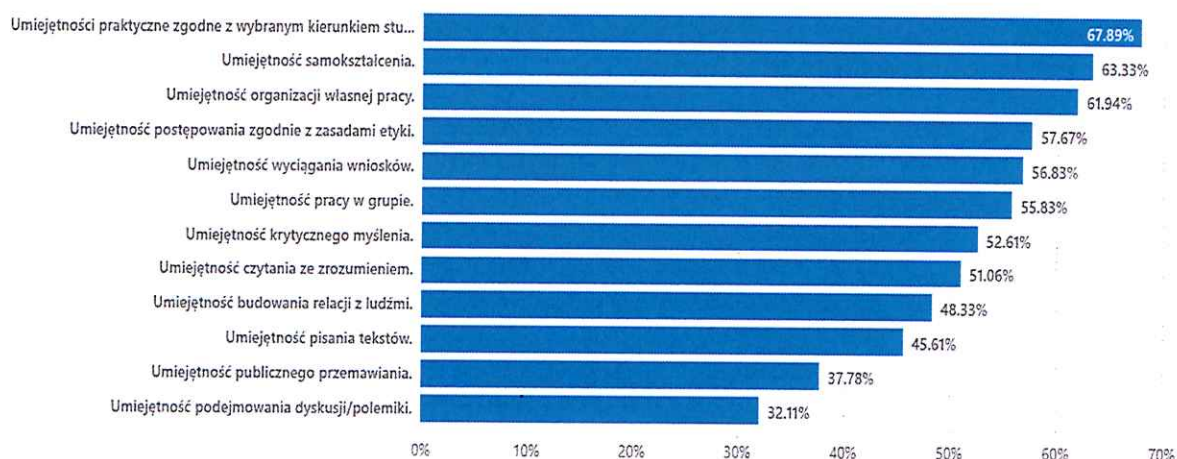
Odsetek/liczebność wskazań studentów odpowiadających na pytanie podsumowujące zadowolenie ze studiów	
Stwierdzenie	Odsetek/liczba wskazań osób zgadzających się ze stwierdzeniem. *
Wybrane przeze mnie studia spełniły moje oczekiwania /Wybrana przeze mnie oferta edukacyjna wydziału spełniła moje oczekiwania	45,45% /11
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział, na którym studiowałem.	77,78%/14
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK.	55,56% /10

Tabela 2. Stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów* Najważniejsze oczekiwania studentów w dniu rozpoczęcia studiów (dotyczy wszystkich	Odsetek/liczba wskazań	Odsetek/liczebność wskazań studentów uznających, że dane oczekiwanie zostało zaspokojone w stopniu co najmniej zadowalającym (dotyczy studentów, którzy
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

studentów, którzy rozpoczęli studia)		zakończyli studia zgodnie z założonym cyklem)
Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem.	17	94,44%
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych.	13	72,22%
Studia pozwoliły mi na poznanie interesujących ludzi.	15	83,33%
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego.	11	61,11%
Ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny.	11	61,11%
Uczelnia zapewniła mi ofertę praktyk / staży zgodnych z programem kształcenia na wybranym kierunku.	7	38,89%
Życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania.	10	55,56%
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej).	8	44,44%
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)	1	5,56%
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość.	4	22,22%

Samocena studenta „Średni procentowy przyrost swoich umiejętności/wiedzy od momentu rozpoczęcia studiów do dziś”

Średni przyrost kompetencji po studiach:



Zwrotność odpowiedzi: **62,16%**

Średni przyrost jednostka: 52,58%

Przyrost UMK: 52,80 %

Odpowiadających (całe ankiety): 18

Zestawienie 1

Główne atuty Wydziału w opinii absolwentów to:

- Bardzo dobre podejście do studentów i ich problemów
- Dziekanat (bardzo miłe i kontaktowe Panie z Dziekanatu)
- Możliwość dostosowania programu studiów do swojej sytuacji życiowej
- Niewielka odległość pomiędzy poszczególnymi placówkami
- Osoby Prowadzące zajęcia, które zachęcają do nabycia wiedzy i praktyki
- Otwartość i profesjonalizm wybranych prowadzących oraz chęć dostarczenia rzetelnych informacji i wyczerpania tematu
- Podejście do studenta
- Pomocna kadra
- Praktyczna nauka
- Szeroki zakres wiedzy osób kształtujących
- Zajęcia z wykwalifikowanymi osobami, ekspertami w naszym zawodzie

Zestawienie 2

Główne słabości Wydziału w opinii absolwentów to:

- Brak pro-studenckiego podejścia dotyczącego układania organizacji roku akademickiego- nieprzewidywanie dni wolnych bezpośrednio przed lub po ważnych świątach/datach/dni wolnych.
- Brak wyrozumiałości wobec osób pracujących w trakcie studiów.
- Czasem pojawiał się chaos w organizacji
- Liczba mało istotnych przedmiotów w programie nauczania

- Nie do końca przemyślany tok studiów oraz duża ilość przedmiotów zbędnych, których czas trwania z pewnością znacząco pomógł by w przygotowaniu do wykonywania zawodu gdyby wykorzystany był na rozszerzenie treści przedmiotów wiodących.
- Nieodpowiednie podejście do organizacji bloków nauczania, ustanawianie priorytetów odnośnie zagadnień zależne od prowadzącego - odmienne w różnych grupach
- Organizacją planu zajęć (okienka)
- Plan zajęć w którym zajęcia znajdują się w różnych budynkach daleko od siebie, często w różnych częściach miasta. Przerwa natomiast między tymi zajęciami jest tak krótka, że trzeba biec z zajęć na zajęcia często mimo tego spóźniając się
- Późne ogłaszanie godzin rektorskich
- Promowanie kierunku Analityka Medyczna
- Rozplanowanie zajęć, tak aby student mógł bez problemu dojechać na kolejne zajęcia (zajęcia w różnych częściach miasta). W przypadku korku po drodze można było dojechać na zajęcia spóźnionym.
- Szeroki zakres wiedzy z przedmiotów, które nie są konieczne do pracy w laboratorium, zbyt małe skupienie się na przedmiotach praktycznych

Zadowolenie

Odpowiedz na pytanie Wskaż czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami

Czy gdyby miał/a Pan/Pani ponownie wybrać kierunek studiów ukończony na UMK to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	13	72,22
Nie	5	27,78

Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

1. Z przeprowadzonych badań wynika, że ponad 70% absolwentów wybrałaby ponownie analitykę medyczną jako kierunek studiów oraz 77,78% -badanych absolwentów wybrałaby ponownie wydział, na którym studiowała. Wskazuje to na wysoki poziom zadowolenia wśród absolwentów.
2. Najmniejszy stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów obserwujemy dla pytań: „Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)” oraz „Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość”. Niestety te dwa pytania w poprzednim badaniu również były wskazane jako najniżej ocenione spośród najważniejszych oczekiwań studentów.
3. Procentowy przyrost umiejętności/wiedzy absolwentów jest zadowalający. Jednak należy zwrócić uwagę na umiejętność budowania relacji z ludźmi, umiejętność pisania tekstów, umiejętność podejmowania dyskusji/polemiki oraz umiejętność publicznego przemawiania. Przyrost tych umiejętności był najniższy z badania bieżącym oraz w poprzednim.

dr hab. Agnieszka Siomek-Górecka , prof. UMK

/-/

Koordynator ds. Jakości Kształcenia

Wydziału Farmaceutycznego

Agnieszka Siomek-Górecka