

## RAPORT

z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych na

Wydziale Farmaceutycznym

w roku akademickim 2023/24

### A. Informacje wstępne:

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenia nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu)
2. **opis celu i zakres raportu** (ocena zajęć dydaktycznych – ankiety i komentarze, sformułowanie rekomendacji, analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia),
3. **okres badawczy**: rok akademicki 2023/24
4. **narzędzia badawcze** (opis ankiety, skali ocen),

W ankiecie studenci proszeni byli o ocenienie stwierdzeń, które dotyczyły prowadzącego oraz efektów kształcenia, poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5).

Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiała się miejsce na komentarze i uwagi, które również podlegały analizie.

- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
  - Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
  - Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
  - Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach
  - Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
  - Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały
  - Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu
  - Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się
5. **zmienne** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów).
- zmiana ocenianego aspektu. Występujące we wcześniejszych badaniach stwierdzenie „prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie” oraz „prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały” zostały w bieżącym badaniu zastąpione stwierdzeniami „Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały. Zostałem/am oceniony/a zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu.”

### B. Wyniki badań ankietowych:

1. **dane podstawowe:**
  - a) liczba udostępnionych ankiet- 48 114
  - b) liczba wypełnionych ankiet – 11 539

## 2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	23,98%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	127,51%*
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	44,11%*
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	19,90%*

\*Obok podania danych procentowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

## 3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,70
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	1,29%*
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	0,21%*
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	1,08%*

\*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

## 4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów

Czynnik/rok akademicki	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	23,98%	10,54%	12,72%	9,42%
Ogólna ocena zajęć	4,70	4,64	4,66	4,57
Ocena prowadzącego	4,72	4,67	4,68	4,59
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,67	4,61	4,57	4,52
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,74	4,72	4,71	4,65
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,69	4,66	4,66	4,56
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,71	4,70	4,73	4,66
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,76	4,74	4,73	4,63
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,72	4,69	4,68	4,62
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,61	bd	bd	bd
Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4,73	bd	bd	bd

Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4,64	4,54	4,59	4,50
---	------	------	------	------

\*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem (w odniesieniu do poprzedniego pomiaru).

### 5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach

Katedra/Jednostka*	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Katedra Biochemii Klinicznej	4,59	4,60	4,67	4,52
Katedra Biofizyki	4,27	4,11	4,27	4,34
<b>Katedra Biofarmacji</b>	<b>4,94</b>	<b>4,86</b>	<b>4,92</b>	<b>4,88</b>
Katedra Biostatystyki i Teorii Układów Biomedycznych	4,80	4,78	4,61	4,77
Katedra Botaniki Farmaceutycznej i Farmakognozji	4,88	4,83	4,91	4,74
Katedra Chemii Fizycznej	4,74	4,35	4,06	4,58
<b>Katedra Chemii Leków</b>	<b>4,92</b>	<b>4,90</b>	<b>4,93</b>	<b>4,84</b>
Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej	4,72	4,68	4,74	4,62
Katedra Chemii Organicznej	4,69	4,42	4,91	4,80
Katedra Diagnostyki Laboratoryjnej	4,75	4,71	4,81	4,61
Katedra Farmakodynamiki i Farmakologii Molekularnej	4,38	4,57	4,71	4,30
Katedra Farmacji Praktycznej	4,79	4,72	4,87	4,80
Katedra Immunologii	4,65	4,17	4,12	4,43
Katedra Kosmetologii i Dermatologii Estetycznej	4,82	4,76	4,57	4,09
Katedra Mikrobiologii	4,74	4,68	4,81	4,68
Katedra Patobiochemii i Chemii Klinicznej	4,84	4,83	4,71	4,62
Katedra Patofizjologii	4,76	4,69	4,68	4,72
Katedra Propedeutyki Medycyny i Profilaktyki Zakażeń	4,84	4,56	4,08	4,15
Katedra Technologii Postaci Leku	4,83	4,95	4,83	4,82
Katedra Technologii Chemicznej Środków Leczniczych	4,61	4,72	4,80	4,50
<b>Katedra Toksykologii i Bromatologii</b>	<b>4,97</b>	<b>4,95</b>	<b>4,89</b>	<b>4,91</b>

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

\*\*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem (w odniesieniu do poprzedniego pomiaru).

6. **dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy**

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	Lorenc Andżelika mgr	Katedra Biofarmacji	5,0	31,33%
2.	Badura Anna dr	Katedra Biofarmacji	5,0	25%
3.	Gackowski Marcin dr hab.	Katedra Toksykologii i Bromatologii	4,99	27,55%
4.	Falkowski Michał dr	Katedra Chemii Leków	4,99	49,64%
5.	Łączkowski Krzysztof dr hab.	Katedra Technologii Chemicznej Środków Leczniczych	4,99	42,86%
6.	Koba Marcin dr hab.	Katedra Toksykologii i Bromatologii	4,99	34,71%
7.	Sikora Adam dr	Katedra Chemii Leków	4,98	51,76%
8.	Załużski Daniel dr hab.	Katedra Botaniki Farmaceutycznej i Farmakognozji	4,98	28,17%
9.	Sperkowska Beata dr	Katedra Toksykologii i Bromatologii	4,98	20,71%
10.	Nowowiejska Laura dr	Katedra Kosmetologii i Dermatologii Estetycznej	4,96	20,69%

7. **analiza wyników ankiet** (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

a) **poziom zwrotności odpowiedzi** (np. przyczyny wzrostu/spadku, informacje zwrotne od studentów dot. samego badania),

Obserwowany znaczący wzrost zwrotności odpowiedzi (w ostatnim badaniu aż o **127,5%**) stanowi rezultat zorganizowanej działalności Samorządu Studentów Collegium Medicum (Skiety za ankiet, bitwa ankiet), spotkania on-line Koordynatorki ze starostami kierunków studiów realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym, zapewnienia studentów o pełnej anonimowości ankiet oraz nieustannego zachęcania studentów do brania udziału w badaniu.

b) **wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych** (np. tendencje wzrostowe/spadkowe i ich przyczyny, czynniki wpływające na zmianę)

Analiza ankiet wskazuje na tendencje wzrostowe. Spośród wykazanych w tabeli tylko 4 wykazały w poprzednim badaniu spadek (lub brak zmian) w stosunku do badań wcześniejszych, w tym: "ogólna ocena zajęć, prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia, prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej, treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się". Wszystkie te aspekty w obecnym badaniu uzyskały ocenę wyższą niż w ostatnim pomiarze. Dla określeń: „zajęcia zostały zrealizowane w sposób

jasny i zrozumiały” oraz „zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu” brak danych w poprzednich badaniach uniemożliwia wskazanie zmian, natomiast tu również ceny są dość wysokie (4,71; 4,63).

Jeżeli chodzi o ocenę zajęć dydaktycznych realizowanych przez poszczególne katedry wszystkie katedry wydziału otrzymały oceny wyższe niż 4,0. Najwyższą ocenę uzyskały Katedra **Toksykologii i Bromatologii** (4,97), Katedra **Biofarmacji** (4,94) oraz Katedra **Chemii Leków** (4,92). Najniżej w bieżącym badaniu oceniona została Katedra **Biofizyki** uzyskując ocenę 4,27, jest to jednak wyższa ocena niż w poprzednim badaniu.

### C. Komentarze:

#### 1. liczba komentarzy

Komentarze	Brak oceny	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne	7	60	41	944
Ukryte	6	38	27	83

#### 2. analiza komentarzy (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

##### a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów:

Wiele komentarzy podkreśla bardzo dobre przygotowanie prowadzących do zajęć, wysoką kulturę osobistą, umiejętność przekazywania skomplikowanych treści w sposób zrozumiały i dostępny, umiejętność zainteresowania przedmiotem, otwartość i chęć pomocy. Bardzo często respondenci piszą o wysokiej kulturze prowadzących, miłej atmosferze na zajęciach.

Zajęcia realizowane na Wydziale Farmaceutycznym zostały ocenione przez respondentów bardzo wysoko, uzyskując ocenę wysoką w 1027 komentarzach.

##### b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:

- *Jakie były najczęstsze krytyczne uwagi?*
- *Czy powtarzają się kategorie problemów, a jeżeli tak, to jakie?*

Wśród komentarzy z niską oceną na uwagę zasługują te podkreślające brak szacunku dla studentów, niewłaściwe traktowanie, nieumiejętne prowadzenie zajęć, z których respondenci są niezadowoleni podkreślając, że niczego się nie nauczyli na danych zajęciach. Ważnym aspektem jest także wskazywane przez studentów zmiany warunków zaliczeń, kolokwiów w trakcie semestru i działania niezgodne z sylabusem przedmiotu, narzucanie swoich poglądów religijnych przez niektórych prowadzących.

Wśród widocznych komentarzy z niską i przeciętną oceną oznaczonych alertem znalazły się: wyśmiewanie, groźba, krzyk, nieprzyjemnie, stres, mobbing, sylabus, odwoływanie, agresja, poniża.

Problemem zgłaszanym przez studentów kosmetologii jest program studiów i prowadzenie zajęć niespójnych z zawodem kosmetologa.

Z prowadzącymi, którzy uzyskali niskie i średnie oceny z alertami w komentarzach widocznych i wobec których były to ponowne komentarze z tak niskimi ocenami władze dziekańskie zaplanowały rozmowy, które będą przeprowadzone do końca semestru zimowego.

W sprawie komentarzy dotyczących stosowania mobbingu przez prowadzących zajęcia przeprowadzono rozmowy z panią Pełnomocniczką ds. równego traktowania i w konsekwencji podjęto działania informujące studentów o polityce antymobbingowej uczelni i możliwościach przeciwdziałania temu zjawisku.

#### D. Rekomendacje i działania usprawniające:

##### 1. zrealizowane w ciągu ostatniego roku

L.p.	Rekomendacja*	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Działania mające na celu zwiększenie zwrotności ankiet	Spotkanie ze starostami kierunków realizowanych na wydziale, przedstawienie najważniejszych wyników raportów, przesłanie raportów do studentów w celu zachęcenia ich do wypełniania ankiet. Zorganizowana przez Samorząd Studencki Collegium Medicum akcja „Skiety za ankiety”	<u>Zrealizowana</u> / w trakcie realizacji / niezrealizowana	Wzrost o 127 % zwrotności ankiet.
2.	Zwiększenie zajęć praktycznych na kierunku kosmetologia		Zrealizowana / w trakcie realizacji / <u>niezrealizowana</u>	Zmiany nie zostały wprowadzone z uwagi na informacje z KRAUM o planowanym wprowadzeniu efektów uczenia się.
3.	Zwiększenie zajęć praktycznych na kierunku analityka	Przedmiot Techniki pobierania materiału do badań rozbudowany został o dodatkowe 15 godzin oraz zajęcia praktyczne prowadzone będą w Centrum Symulacji Medycznych.	<u>Zrealizowana</u> / w trakcie realizacji / niezrealizowana	Efekty realizują kompetencje absolwentów kierunku analityka medyczna w zakresie pobierania materiału biologicznego do badań diagnostycznych.

4.	Zwiększenie zajęć praktycznych na kierunku farmacja		Zrealizowana / w trakcie realizacji / niezrealizowana	Zmiany nie zostały wprowadzone z uwagi na informacje z MZ o planowanych zmianach w standardzie kształcenia.
5.	Zobligowanie Kierowników katedr to analizy sylabusów przedmiotów i regulaminów przedmiotowych oraz ich przestrzegania przez prowadzących.		Zrealizowana / w trakcie realizacji / niezrealizowana	W poszczególnych katedrach jest potrzeba wykonania zarządzenia Rektora nr 166/2015, czyli wskazania przez Kierowników Katedr Koordynatorów poszczególnych przedmiotów.
6.	Zakończenie działań wyjaśniających, dotyczących zachowań prowadzących, opisywanych w negatywnych komentarzach		Zrealizowana / w trakcie realizacji / niezrealizowana	Osoba, której dotyczyło to postępowanie nie jest już pracownikiem uczelni.

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

## 2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja*	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Wprowadzanie zmian w programach studiów (opisać zakres)	<u>Kontynuowane</u>	Komisje programowa	Komisje programowe wprowadzą zmiany na podstawie wytycznych KRAUM i MZ.
2.	Rozmowy z prowadzącymi, którzy ponownie uzyskali bardzo niskie oceny oraz komentarze opatrzone alertem.	<u>Nowe /</u> Kontynuowane	Władze Dziekańskie Koordynator ds. Jakości Kształcenia	Do końca semestru zimowego
3.	Działania informujące studentów o polityce antymobbingowej i możliwościach działań.	<u>Nowe /</u> Kontynuowane	Władze Dziekańskie Koordynator ds. Jakości Kształcenia Pełnomocniczka Rektora ds. równego traktowania	Do końca semestru zimowego

4.	Realizacja zarządzenia Rektora nr 166/2015 dotyczącego wprowadzenia treści Sylabusów do systemu USOS Web - wskazanie przez Kierowników Katedr Koordynatorów poszczególnych przedmiotów i zobowiązanie ich do działań zgodnych z zarządzeniem.	<u>Nowe /</u> Kontynuowane	Władze Dziekańskie Kierownicy Katedr	Do końca semestru zimowego
5.	W Sylabusach przedmiotów dla poszczególnych kierunków WF należy w celach kształcenia podkreślić znaczenie efektów uczenia się danego przedmiotu, tak by student rozumiał potrzebę uczenia się na poziomie uczelni medycznej.	<u>Nowe /</u> Kontynuowane	Koordynatorzy przedmiotów	Do 20 września 2025
6.	Zorganizowanie obowiązkowych spotkań wyjaśniających możliwości modyfikacji Sylabusów przedmiotów dla Koordynatorów.	<u>Nowe /</u> Kontynuowane	Komisja ds. Jakości Kształcenia	Do 10 września 2025

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.



### **E. Wnioski końcowe**

1. Zajęcia realizowane na Wydziale Farmaceutycznym zostały ocenione przez respondentów bardzo wysoko, uzyskując ocenę wysoką w nieco ponad tysiącu komentarzach.
2. Spośród kluczowych parametrów oceny zajęć dydaktycznych na uwagę zasługuje zwrotność ankiet, która wynosi **23,98 %** i jest wyższa o **127%** niż zwrotność w ostatnim badaniu. Jest to rezultat zorganizowanej działalności Samorządu Studentów Collegium Medicum (Skiety za ankiety, bitwa ankiet), spotkania on-line Koordynatorki ze starostami kierunków studiów realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym, zapewnienia studentów o pełnej anonimowości ankiet oraz nieustannego zachęcania studentów do brania udziału w badaniu. Ponadto średnia ocena dla jednostki **4,70** jest wyższa o 1,29% od oceny w ostatnim badaniu.
3. Niewątpliwym atutem jakości kształcenia na Wydziale Farmaceutycznym są wysoko oceniani za swoje przygotowanie merytoryczne, umiejętność przekazu trudnych treści oraz kulturę osobistą prowadzący zajęcia.
4. Zgodnie z tabelą opisującą rekomendacje w najbliższym czasie planowane jest podjęcie i realizacja działań naprawczych.

*dr hab. Agnieszka Siomek-Górecka, prof. UMK*

*Siomek-Gorecka Agnieszka*

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia/  
Przewodnicząca Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia  
Wydziału Farmaceutycznego CM UMK

