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**LEGENDA:**

**1** – zdecydowanie nisko,

**2** – raczej nisko,

**3** – przeciętnie,

**4** – raczej wysoko,

**5** – zdecydowanie wysoko.

Na cele analizy pytaniom nadano inną numerację, niż w ankiecie wirtualnej. Na początku opisu każdej części ankiety przedstawiono pytania w postaci tabelarycznej z nową numeracją porządkową.

**Jak Pan(i) ocenia te aspekty praktyki zawodowej,**

**za które odpowiedzialny jest Wydział Farmaceutyczny CM UMK?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Dostępność informacji na temat praktyk zawodowych | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 2. | Dostępność opiekuna praktyk Wydziału Farmaceutycznego CM UMK | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 3. | Obieg dokumentów i łatwość ich uzyskania | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 4. | Czytelność kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 1-4 zawierały się pytania o dostępność informacji na temat praktyk zawodowych, dostępność opiekuna praktyk Wydziału Farmaceutycznego CM UMK, obieg dokumentów i łatwość ich uzyskania oraz czytelność kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej. Na **13** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **10** placówkach.

Najniżej ocenione było pierwsze kryterium - Dostępność informacji na temat praktyk zawodowych i otrzymało średnią ocenę 3,85, reszta uzyskała ocenę powyżej 4. Najlepiej oceniony był punkt dotyczący czytelności kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej, który oceniono na średnią 4,62.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po III roku**

**Jak Pan(i) ocenia te aspekty praktyki zawodowej, za które odpowiedzialny jest podmiot, w którym była ona realizowana.**

**Ocena wiedzy, kompetencji i umiejętności uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej. Jak Pan(i) ocenia:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5. | Wykorzystanie wiedzy nabytej podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 6. | Nabycie nowej wiedzy podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 7. | Wykorzystanie umiejętności nabytych podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 8. | Nabycie nowych umiejętności podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 9. | Wykorzystanie nabytych kompetencji społecznych podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 –** |
| 10. | Nabycie nowych kompetencji społecznych podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 11. | Ogólna ocena praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 5-11 zawierały się pytania o wykorzystanie wiedzy nabytej podczas studiów, nabycie nowej wiedzy podczas praktyki zawodowej, wykorzystanie umiejętności nabytych podczas studiów, nabycie nowych umiejętności podczas praktyki zawodowej, wykorzystanie nabytych kompetencji społecznych podczas studiów, nabycie nowych kompetencji społecznych podczas praktyki zawodowej, ogólna ocena praktyki zawodowej, przydatność praktyki zawodowej. Na **13** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **10** placówkach.

Tylko jedna placówka (7,69%%) uzyskała średnią ocenę 5, co wskazuje na wysoki poziom tej jednostki według wskazanego kryterium i był to: **Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu.**

7 (53,85%) jednostek szkolących uzyskało średnią między 4,21 a 4,86 z oceny wiedzy, kompetencji i umiejętności. 2 placówki uzyskały średnią poniżej 4 i były to: **Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Płocku** ze średnią 3,86 oraz **Laboratoria Synevo** ze średnią 3,14.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po III roku**

**Ocena procesu i warunków odbywania praktyki zawodowej**

**Czy w instytucji, w której odbywał/a Pan(i) praktykę został wyznaczony bezpośredni opiekun praktyki**

**OPIS**

Na **13** otrzymanych zwrotnych ankiet ewaluacji praktyk zawodowych **13** studentów (100 %) miało wyznaczonego bezpośredniego opiekuna praktyk.

**Jak ocenia Pan(i) warunki w miejscu odbywania praktyki pod względem wymienionych kryteriów?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12. | Zgodność realizacji programu z Pana(i) oczekiwaniami | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 13. | Warunki (w tym bhp) realizacji praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 14. | Wsparcie merytoryczne przez bezpośredniego opiekuna praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 15. | Zaangażowanie osób w prowadzenie praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 16. | Stosunek osób pracujących w jednostce do praktykanta | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 17. | Ogólna atmosfera panująca w miejscu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 12-17 zawierały się pytania o zgodność realizacji programu z Pana(i) oczekiwaniami, warunki (w tym bhp) realizacji praktyki zawodowej, wsparcie merytoryczne przez bezpośredniego opiekuna praktyki zawodowej, zaangażowanie osób w prowadzenie praktyki zawodowej, stosunek osób pracujących w laboratorium do praktykanta, ogólna atmosfera panująca w miejscu praktyki zawodowej. Na **13** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **10** placówkach.

2 (15,38 %) placówki uzyskały średnią ocenę 5, co świadczy, że studenci ocenili te laboratoria według wskazanego kryterium na zdecydowanie wysoko i były to: **107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SPZOZ w Wałczu oraz Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu.** 7 (53,84 %) placówek uzyskało ocenę między 4,33 a 4,83. Najsłabiej w tym aspekcie wypadła **Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Płocku** ze średnią 3,00.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po III roku**

**Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty odbytej praktyki zawodowej?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18. | Możliwość bezpośredniego udziału w realizacji zadań w miejscu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 19. | Możliwość wykazania się praktykanta własną inicjatywą i zaangażowaniem | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 20. | Dostęp praktykanta do aparatury i narzędzi | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 21. | Dostęp praktykanta do dokumentacji | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 22. | Organizacja przebiegu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 23. | Znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju zawodowego | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 24. | Znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju naukowego | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 18-24 zawierały się pytania o możliwość bezpośredniego udziału w realizacji zadań w miejscu praktyki zawodowej, możliwość wykazania się praktykanta własną inicjatywą i zaangażowaniem, dostęp praktykanta do aparatury i narzędzi, dostęp praktykanta do dokumentacji, organizacja przebiegu praktyki zawodowej, znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju zawodowego, znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju naukowego. Na **13** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **10** placówkach.

1 (7,69%) placówka uzyskała średnią ocenę 5, co świadczy, że studenci ocenili tą jednostkę według wskazanego kryterium na zdecydowanie wysoko i był to: **Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu.**   
7 (53,85%) jednostek szkolących uzyskało średnią od 4,00 do 4,86. Dwa (15,38%) laboratoria uzyskały średnią ocenę poniżej 4 z zakresu pytań od 18-24, były to: **Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy, Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Płocku.**

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po III roku**

Ostatecznym pytaniem ankiety ewaluacji praktyk zawodowych było pytanie: czy polecił(a)by Pan(i) instytucję, w której odbywał(a) Pan(i) praktykę innym studentom, jako miejsce realizacji praktyk zawodowych. 8 (61,54 %) studentów zdecydowanie poleciłoby placówkę, w której odbywali praktykę zawodową. 4 (30,77%) osób było zdania, że raczej by poleciła placówkę na praktyki. 1 (7,69%) student zdecydowanie nie poleciłby **Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w** Płocku jako miejsca dobrego na odbycie praktyki.

Laboratoria, które uzyskały najwyższą ocenę i studenci uznali je za godne polecenia:

**107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SPZOZ w Wałczu**

**Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy**

**Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku**

**Szpital Uniwersytecki nr 1 im. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Biziela w Bydgoszczy**

**Wojewódzki Szpital Zespolony im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie**

**Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu**

**Czy polecił(a)by Pan(i) instytucję, w której odbywał(a) Pan(i) praktykę innym studentom, jako miejsce realizacji praktyk zawodowych ?**

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po III roku**

**Mocne i słabe strony miejsca, w którym odbywał(a) Pan(i) praktykę zawodową**

**TOP 3 najważniejszych mocnych stron placówek**, w których odbywały się praktyki zawodowych:

1. Możliwość zapoznania się ze specjalistyczną aparaturą

2. Nabycie praktycznych umiejętności podczas samodzielnie wykonywanych badań

3. Przyjazna i życzliwa atmosfera

**TOP 3 najważniejszych słabych stron placówek**, w których odbywały się praktyki zawodowych:

1. Brak możliwości zapoznania się z każdą aparaturą znajdująca się w laboratorium z powodu pandemii.

2. Mała ilość wykonywanych badań

3. Małe laboratorium

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe** | **MOCNE STRONY** | **SŁABE STRONY** |
| 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SPZOZ w Wałczu | przyjazna atmosfera | brak |
| Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy | możliwość zapoznania się ze specjalistyczną aparaturą oraz metodyką identyfikacji prątka gruźlicy; ugruntowanie wiedzy oraz umiejętności w zakresie identyfikacji bakterii chorobotwórczych. | brak możliwości zapoznania się z każdą aparaturą znajdująca się w laboratorium z powodu pandemii. |
| Laboratoria Synevo | możliwość robienia osobiście badań, rejestracja zleceń | brak |
| Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Płocku | brak | brak angażowania praktykanta w prace wykonywane w laboratorium. Bardzo mały zakres wykonywanych prac. |
| Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku | bogato wyposażone laboratoria | brak |
| Szpital Uniwersytecki nr 1 im. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy | dostępność do aparatury, udział w przeprowadzaniu badań | jedyną wadą było podejście niektórych analityków, że nie dali zrobić czegoś samemu pod ich okiem, tylko trzeba było siedzieć obok i co najwyżej patrzeć |
| Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Biziela w Bydgoszczy | pracownicy bardzo zaangażowani w przekazywanie wiedzy studentom.  Ocena próbek pacjentów poprzez samodzielne wykonywanie oceny mikroskopowej oraz konsultacja wykonanych analiz z opiekunem praktyk; obsługa aparatury. | brak |
| Wojewódzki Szpital Zespolony im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie | bardzo pozytywna atmosfera, dostępny czas personelu przeznaczony dla studenta, możliwość zapytania o wszystko, możliwość wykonywania wielu rzeczy samodzielnie, możliwość rozwinięcia umiejętności praktycznych, dobra organizacja, zapewnienie bezpieczeństwa w okresie pandemii. | brak |
| Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku | brak | brak |
| Wojewódzki Szpital Zespolony w Toruniu | dobra organizacja pracy, przyjazna atmosfera, dostęp do nowoczesnej aparatury, wykwalifikowany personel | brak |

**ANKIETY STUDENTÓW PO III ROKU W LICZBIE 13 SZTUK**

**ROK AKADEMICKI 2019/2020**