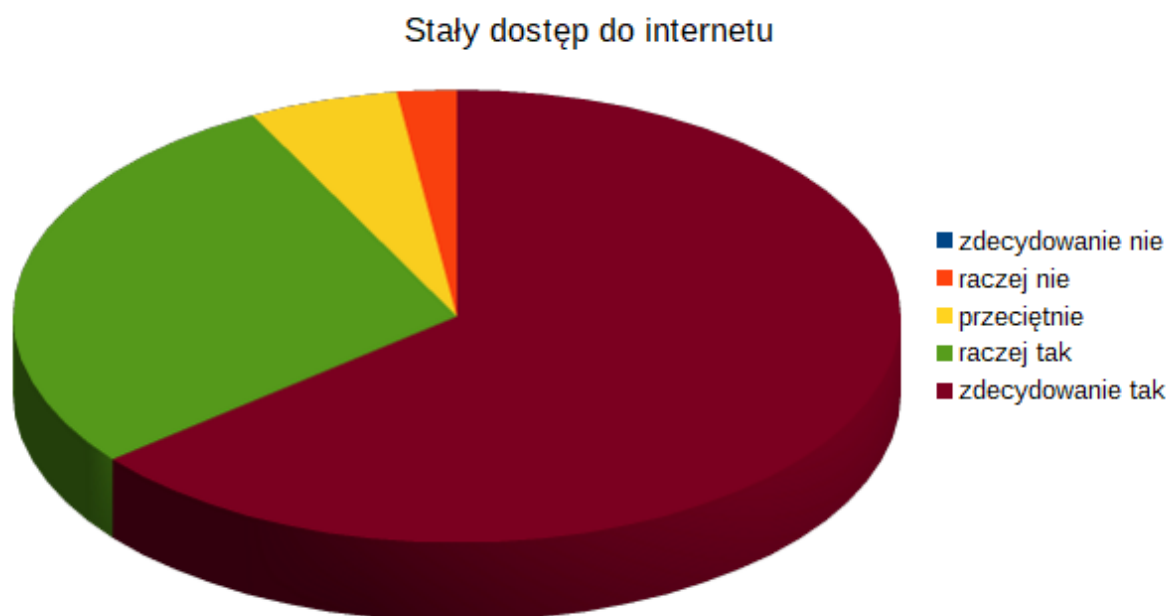


Badanie satysfakcji studentów kierunku analityka medyczna z przeprowadzonych zajęć zdalnych w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020.

W badaniu udział wzięło 92 studentów czterech roczników kierunku analityka medyczna. W tym w pierwszym pytaniu ustalono ilość osób w poszczególnych latach: 11 osób z I roku, 21 osób z II roku, 23 studentów z III roku oraz 37 z IV roku.

Drugie pytanie dotyczyło stałego dostępu do internetu. Aby odpowiedzieć na to pytanie, studenci mieli do dyspozycji skalę, gdzie: 1 – zdecydowanie nie, 2 – raczej nie, 3 – przeciętnie, 4 – raczej tak, 5 – zdecydowanie tak.

85 (92,39%) studentów nie miało problemów ze stałym dostępem do internetu. 5 osób oceniło swój dostęp jako przeciętny, natomiast 2 osoby raczej nie miały stałego dostępu.



Pytanie trzecie miało na celu uzyskanie informacji czy nauka zdalna i tym samym korzystanie z sieci internetowej wygenerowało większe koszty za korzystanie z sieci. Studenci ponownie korzystali ze skali ocen jak w pytaniu pierwszym.

Zdecydowana większość, bo aż 75 osób nie odczuło wzrostu kosztów za korzystanie z internetu, jedynie 17 osób uważa, że nauczanie zdalne wpłynęło na zwiększenie kosztów używania sieci internetowej podczas zdalnej nauki.

Pytanie 4 było pytaniem otwartym, w którym studenci mieli się ustosunkować do innych warunków technicznych, które mogły mieć wpływ na prawidłową realizację zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. I tak:

Studenci I roku zwrócili uwagę na:

- Problemy techniczne
- Kłopoty w komunikacji Katedra-studenci
- Więcej czasu na zrobienie dokładniejszych notatek oraz więcej czasu na naukę

Studenci II roku:

- Problemy techniczne
- Dobra organizacja zajęć

Studenci III roku:

- Problemy techniczne
- Brak miejsca do pracy w ciszy
- Platformy, na których odbywały się zajęcia

Studenci IV roku:

- Problemy techniczne
- Brak odpowiedniego oprogramowania
- Udostępnianie materiałów przez prowadzących usprawniło naukę

Podsumowując powyższe uwagi, można zauważyć, że największym problemem, który wystąpił podczas nauczania zdalnego w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 dotyczyły problemów technicznych (stare komputery, brak kamery, słabe łącze...) zarówno po stronie studentów jak i prowadzących zajęcia. Ponadto studenci czuli się bardziej komfortowo ucząc się w domu i mając w każdej chwili dostęp do opracowanych materiałów.

Kolejne pytanie dotyczyło częstotliwości logowania się na wskazane przez Uczelnię platformy. Z odpowiedzi studentów wynika, że średnio logowali się na platformy 1-2 razy dziennie.

W pytaniu 6 aż 75 studentów stwierdziła, że wielokrotnie korzystała z przesłanych przez prowadzących materiałów. Natomiast 17 osób raczej z nich nie skorzystała.

W pytaniu 7 studenci mogli poruszyć kwestie organizacyjne zajęć zdalnych, podając co według nich dobrze funkcjonowało, a co należałoby poprawić.

Wśród pozytywnych kwestii najczęściej wymieniane były:

- Dobry kontakt z Uczelnią oraz prowadzącymi zajęcia
- Punktualność prowadzących
- Rozłożenie materiału tak aby nie obciążać studentów
- Wyrozumiałość prowadzących na ewentualne problemy techniczne

Negatywne odczucia u studentów wywoływały:

- Brak przestrzegania przez prowadzących harmonogramu zajęć
- Korzystanie z innych niż dedykowane przez Uczelnię platform do nauki zdalnej
- Chaos w e-mailach oraz terminach na zrealizowanie zadań
- Przesyłanie zadań/materiałów na różne platformy, a nie w 1 miejsce

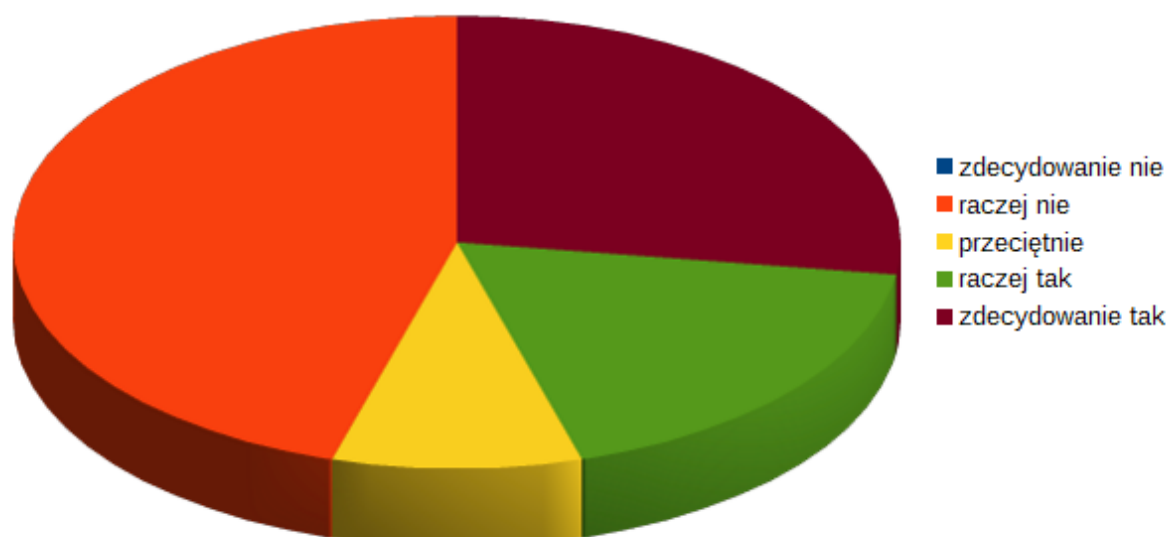
Kolejne 3 pytania dotyczyły oceny przygotowania i realizacji poszczególnych rodzajów zajęć - wykładów, ćwiczeń/laboratoriów oraz seminariów.

Najlepiej ocenione zostały seminaria uzyskując średnią ocenę 4,22; następnie wykłady z oceną 4,05. Nieco gorzej, bo z średnią oceną 3,7 wypadły ćwiczenia/laboratoria.

19 osób w pytaniu 11 stwierdziło, że materiały dydaktyczne raczej nie były dostępne i przydatne. Jednakże 73 osoby były odmiennego zdania i wysoko oceniły przydatność i dostępność materiałów dydaktycznych.

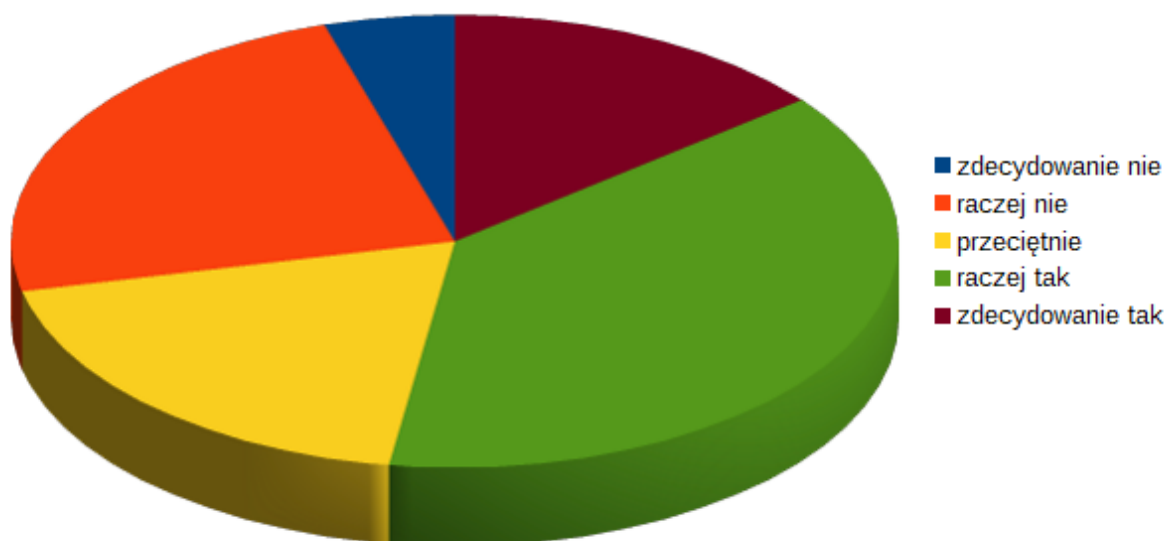
Pytanie 12 miało na celu określenia jak czas nauki zdalnej wpłynął na efektywność uczenia się studentów w porównaniu z nauką stacjonarną.

I rok kierunek analityka medyczna



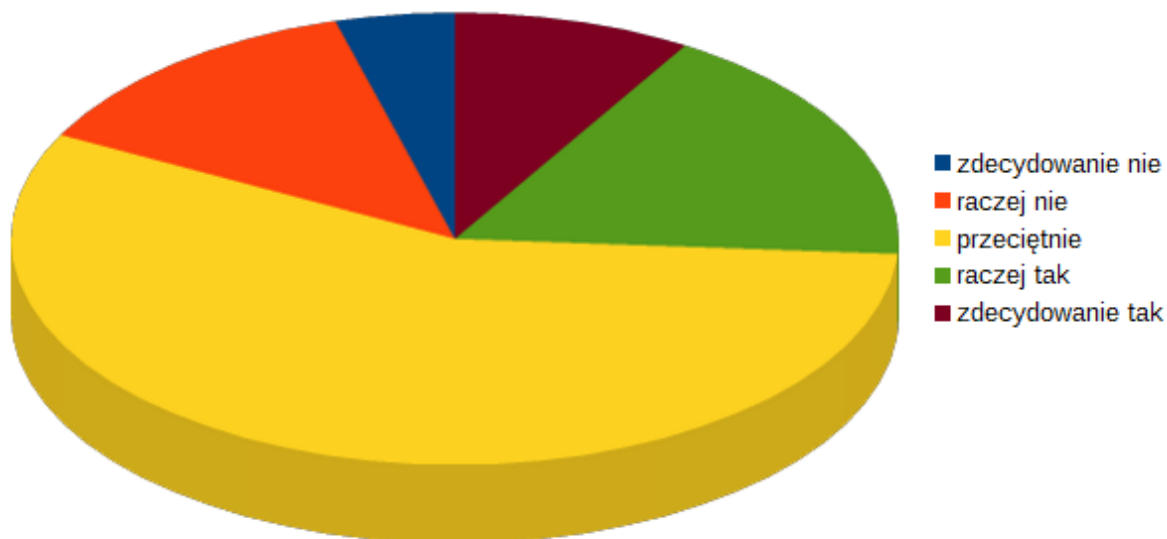
Niespełna połowa studentów (45,45%) I roku uważa, że nauka zdalna nie wpłynęła na efektywność uczenia się. Natomiast (54,55%) studentów jest zdania, że jednak nauczanie zdalne miało wpływ na efektywność uczenia się w porównaniu z nauką stacjonarną.

II rok kierunek analityka medyczna



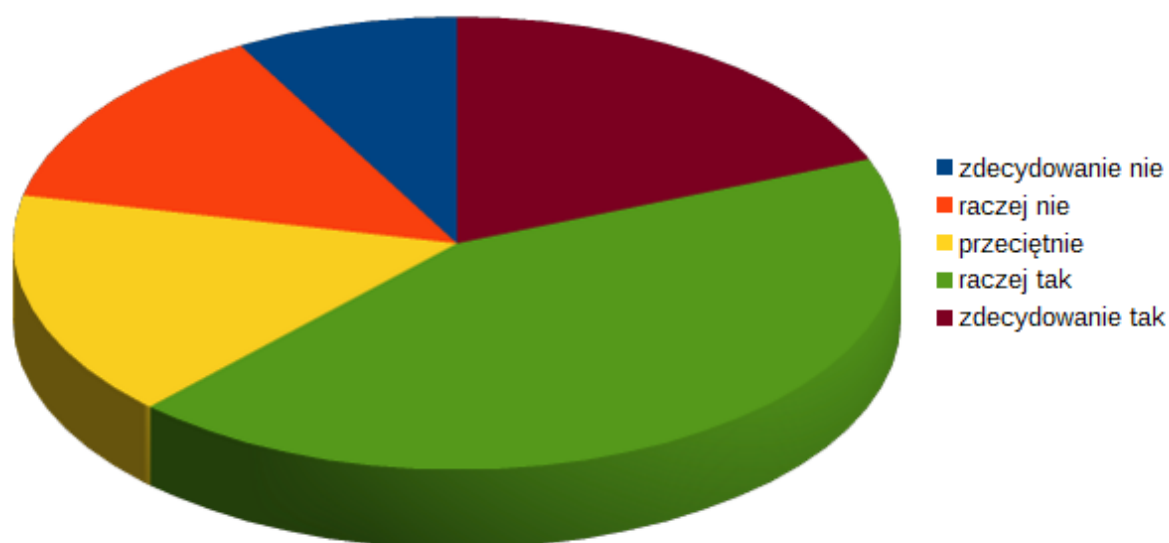
Zdecydowana większość studentów (71,43%) II roku uważa, że nauka zdalna ma wpływ na efektywność uczenia się. Tylko (28,57 %) studentów tego rocznika uważa inaczej.

III rok kierunek analityka medyczna



Kolejny III rok również uważa, że nauczanie zdalne ma wpływ na efektywność uczenia się. Takiego zdania jest aż 82,61 % studentów.

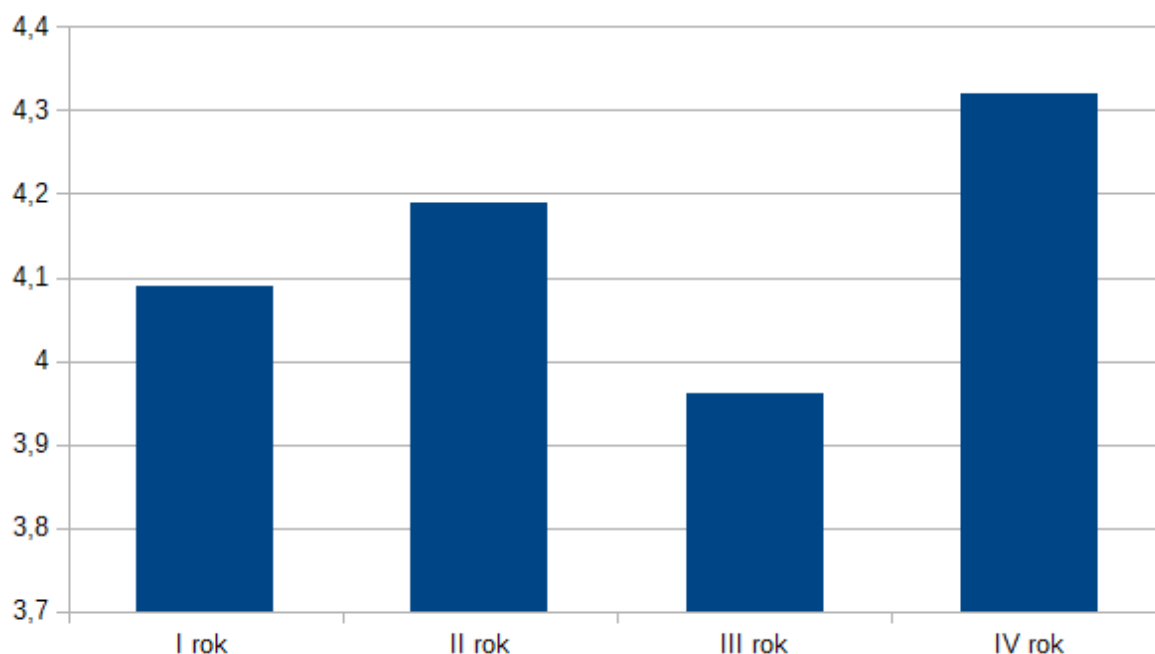
IV rok kierunek analityka medyczna



Studenci IV roku podobnie jak II i III roku w większości (78,38%) są zdania, że nauczanie zdalne wpływa na efektywność uczenia się i nic nie zastąpi nauczania stacjonarnego.

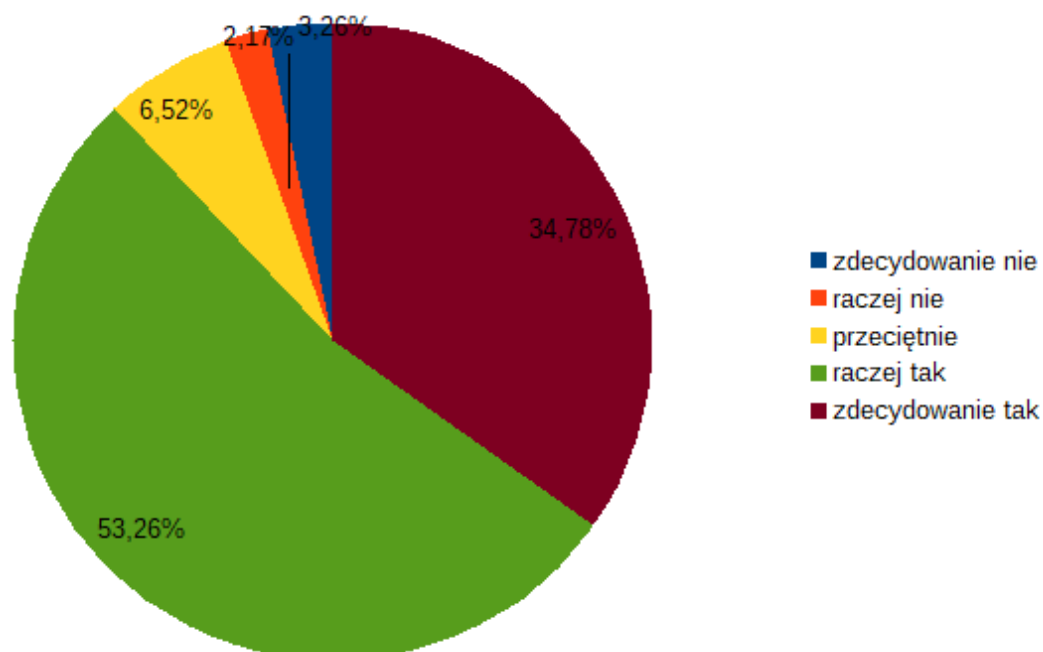
Pytanie 13 odnosiło się do metod i kryteriów oceniania danej formy zajęć oraz jasności ich sformułowania.

Poniższy wykres obrazuje średnią z odpowiedzi na poszczególnych latach studiów z uwzględnieniem skali 1 – zdecydowanie nie, 2 – raczej nie, 3 – przeciętnie, 4 – raczej tak, 5 – zdecydowanie tak.



Na I, II i IV roku metody i kryteria oceniania danej formy zajęć były jasno formułowane, jedynie na III roku niewielka ilość studentów uważała inaczej.

Ostatnie pytanie zamknięte dotyczyło obiektywności form oceniania zaliczeń/egzaminów.



88,04 % badanych uznała, że formy oceniania zaliczeń i egzaminów były obiektywne. 6,52 % nie do końca była przekonana o obiektywność form. Tylko 5,43 % respondentów, była przekonana o tym, że formy oceniania zaliczeń/egzaminów nie były obiektywne.

Ostatnie 2 pytania otwarte, dały możliwość na wskazanie mocnych oraz słabych stron zrealizowanych zajęć dydaktycznych w formie zdalnej.

5 najczęściej występujących stwierdzeń wśród odpowiedzi dotyczącej mocnych stron:

1. Oszczędność czasu – brak dojazdów
2. Większa dostępność do materiałów dydaktycznych
3. Bardzo dobrze przygotowane wykłady i seminaria
4. Lepszy kontakt z prowadzącymi
5. Więcej czasu na naukę w bardziej komfortowych warunkach

5 najczęściej występujących stwierdzeń wśród odpowiedzi dotyczącej słabych stron:

1. Brak możliwości praktycznej realizacji zajęć
2. Używanie innych platform niż dedykowane przez Uczelnię
3. Problemy techniczne po obu stronach (student-prowadzący)
4. Zmiana formy egzaminowania
5. Częste zmiany w rozkładzie zajęć

Podsumowanie:

Ankieta dała możliwość wyłonienia problemów, które powstały podczas wprowadzenia nauczania zdalnego. Wszystkie sugestie studentów zostały zaprezentowane na Radzie Dziekańskiej i przekazane Kierownikom Katedr w celu dopilnowania, aby słabe strony nauczania w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 już się nie powtórzyły. Kierownicy zostali wyczuleni na przeprowadzanie zajęć zgodnie z harmonogramem, który wcześniej jest zatwierdzany przez Dziekana. Korzystania z dedykowanych platform, aby jak najbardziej zniwelować problemy techniczne. W miarę możliwości zajęcia praktyczne powinny odbywać się stacjonarnie - rozwiązaniem może być zmniejszenie liczebności grup, aby móc zachować reżim sanitarny.