

## **„Ocena satysfakcji studentów UMK”**

**Rok akademicki 2021/2022**

### **RAPORT PODSUMOWUJĄCY DLA WYDZIAŁU FARMACEUTYCZNEGO**

Spis wykresów i tabel (wg kolejności pojawiania się w raporcie).

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 2. ADMINISTRACJA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA

Kwestionariusz w roku akademickim 2021/2022 wypełniło 75 osób, poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiało się miejsce na komentarze i uwagi, które również podlegały analizie. Ankiety wypełniło 60 uczestników na 913 uprawnionych, co daje zwrotność odpowiedzi 6,57%. Zwrotność odpowiedzi UMK wynosi 7.58%.

#### Zwrotność odpowiedzi w podziale na jednostki.

| Wydział   | zwrotność odpowiedzi |
|---|----------------------|
| Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych        | 14,20%               |
| Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej | 12,64%               |
| Wydział Chemii                                      | 11,57%               |
| Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej     | 10,20%               |
| Wydział Humanistyczny                               | 9,58%                |
| Wydział Nauk Historycznych                          | 9,20%                |
| Wydział Filozofii i Nauk Społecznych                | 9,09%                |
| Wydział Matematyki i Informatyki                    | 8,38%                |
| Wydział Sztuk Pięknych                              | 7,77%                |
| Wydział Prawa i Administracji                       | 7,39%                |
| Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania            | 6,92%                |
| Wydział Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie           | 6,75%                |
| <b>Wydział Farmaceutyczny</b>                       | <b>6,57%</b>         |
| Wydział Nauk o Zdrowiu                              | 5,02%                |
| Wydział Lekarski                                    | 4,11%                |
| Wydział Teologiczny                                 | 3,10%                |

#### Zwrotność odpowiedzi w podziale na rodzaj studiów.

| Rodzaj studiów                | zwrotność odpowiedzi |
|-------------------------------|----------------------|
| jednolite studia magisterskie | 5,92%                |
| studia I stopnia              | 9,15%                |
| studia II stopnia             | 8,89%                |

#### Zwrotność odpowiedzi wydziału w podziale na tryb studiów.

| Tryb studiów | zwrotność odpowiedzi |
|--------------|----------------------|
| stacjonarne  | 6,35%                |

## Porównanie średnich wyników dla UMK i jednostki.

### Studia stacjonarne-ogółem

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Pandemia                    | 3,75                    | 3,72              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 3,40                    | 3,59              |
| Administracja               | 3,30                    | 3,49              |
| Infrastruktura UMK          | 3,28                    | 3,79              |
| Infrastruktura wydziału     | 3,25                    | 3,46              |
| Satysfakcja ogólna          | 3,14                    | 3,38              |
| Program studiów i dydaktyka | 2,99                    | 3,22              |

### Studia stacjonarne, jednolite studia magisterskie

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Pandemia                    | 3,93                    | 3,66              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 3,56                    | 3,45              |
| Administracja               | 3,42                    | 3,35              |
| Satysfakcja ogólna          | 3,41                    | 3,33              |
| Infrastruktura UMK          | 3,35                    | 3,63              |
| Infrastruktura wydziału     | 3,32                    | 3,30              |
| Program studiów i dydaktyka | 3,31                    | 3,13              |

### Studia stacjonarne, studia I stopnia

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Infrastruktura UMK          | 3,21                    | 3,83              |
| Pandemia                    | 3,18                    | 3,75              |
| Infrastruktura wydziału     | 3,09                    | 3,52              |
| Administracja               | 2,98                    | 3,53              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 2,89                    | 3,63              |
| Satysfakcja ogólna          | 2,43                    | 3,38              |
| Program studiów i dydaktyka | 2,40                    | 3,25              |

**Studia stacjonarne, studia II stopnia**

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Pandemia                    | 3,85                    | 3,74              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 3,43                    | 3,69              |
| Administracja               | 3,14                    | 3,56              |
| Infrastruktura wydziału     | 3,00                    | 3,49              |
| Infrastruktura UMK          | 2,67                    | 3,89              |
| Satysfakcja ogólna          | 2,29                    | 3,44              |
| Program studiów i dydaktyka | 1,91                    | 3,30              |

**Studia niestacjonarne-ogółem.**

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Infrastruktura UMK          | 4,38                    | 3,89              |
| Pandemia                    | 4,38                    | 4,01              |
| Program studiów i dydaktyka | 4,38                    | 3,49              |
| Satysfakcja ogólna          | 4,33                    | 3,76              |
| Infrastruktura wydziału     | 4,22                    | 3,72              |
| Administracja               | 4,14                    | 3,81              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 3,81                    | 3,84              |

**Studia niestacjonarne, jednolite magisterskie.**

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Infrastruktura UMK          | 3,75                    | 3,53              |
| Pandemia                    | 3,75                    | 3,70              |
| Program studiów i dydaktyka | 3,75                    | 2,90              |
| Satysfakcja ogólna          | 3,67                    | 3,58              |
| Infrastruktura wydziału     | 3,60                    | 3,36              |
| Administracja               | 3,29                    | 3,42              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 2,63                    | 3,47              |

### Studia niestacjonarne, II stopnia

| Aspekt                      | średnia ocena jednostki | średnia ocena UMK |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Administracja               | 5,00                    | 3,87              |
| Infrastruktura UMK          | 5,00                    | 3,89              |
| Infrastruktura wydziału     | 5,00                    | 3,69              |
| Komunikacja wewnętrzna      | 5,00                    | 3,90              |
| Pandemia                    | 5,00                    | 3,99              |
| Program studiów i dydaktyka | 5,00                    | 3,62              |
| Satysfakcja ogólna          | 5,00                    | 3,84              |

### CZĘŚĆ I. ANALIZA ANKIET

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) – ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie  | średnia jednostki | średnia UMK |
|--|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>  |                   |             |
| W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy.  | 3,84              | 3,75        |
| Oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.   | 3,91              | 3,90        |
| Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom.  | 1,93              | 2,81        |
| Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.   | 2,96              | 3,39        |
| Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.   | 3,20              | 3,26        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>   |                   |             |
| W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy.  | 4,50              | 3,83        |
| Oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.   | 4,50              | 4,08        |
| Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom.  | 4,00              | 3,13        |
| Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.   | 4,00              | 3,67        |
| Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.   | 4,00              | 3,86        |
| <p><b>Komentarze:</b> Chociażby ławek by się przydało na więcej niż ~15 osób - jeśli takowe w ogóle są w budynku, w którym odbywają się zajęcia. myślę, że by się przydała lepsza tj. bardziej szczegółowy opis jak znaleźć budynek a tym bardziej salę dydaktyczną - niestety pierwszaki nie zawsze wiedzą co i jak gdzie Na wydziale nie ma wcale miejsca, gdzie można kupić coś do jedzenia, a kiedy zaczął się COVID zabrali nam też automaty do kawy. Nie ma żadnego automatu na całym wydziale, woda jest tylko na dolnym piętrze i nie ma często kubeczków. Proszę o uzupełnienie wody w budynku farmacji, bo zniknęła. Studenci 1 roku mogą mieć problemy z wymienionymi sytuacjami. Uczelnia nie jest całkowicie przystosowana w organizacji przestrzeni do spełniania wolnego czasu pomiędzy zajęciami, nie ma np w mikrofalówki, w której student</p> |                   |             |

mógłby odgrzać sobie obiad, co by bardzo ułatwiło (wiele osób studiujących jest spoza Bydgoszczy i Torunia). Również często katedry dysponują przeterminowanymi, starymi odczynnikami co nie oddaje wiarygodności podejmowanych przez nas nauk praktycznych. W obrębie Wydziału Farmaceutycznego (chodzi o Budynek Farmacji przy ulicy Jurasza 2) brak jakiegokolwiek punktu gastronomicznego, nawet nie ma automatów z jedzeniem. Miejsce do spędzania czasu wolnego powstało niedawno, jednak mogłoby zostać doposażone. W salach często było duszno, często brak podstawowego sprzętu. Oznaczenie sal czy lokalizacji to też ogromny problem. Mimo wcześniejszego szukania informacji w internecie na temat miejsca odbywania się poszczególnych zajęć, bez wiedzy kolegów/ koleżanek ze starszych roczników/ innych kierunków nie trafiłabym na większość zajęć.

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Infrastruktury (Wydział) – zauważamy, że studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzeń - *Na Wydziale dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami oraz Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom.*

TABELA 2. ADMINISTRACJA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie   | średnia jednostki | średnia UMK |
|---|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>   |                   |             |
| Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane.  | 2,93              | 3,00        |
| Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.   | 3,58              | 3,75        |
| Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów.  | 2,91              | 3,46        |
| System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.  | 3,53              | 3,53        |
| Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie.  | 3,90              | 3,94        |
| Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca.  | 3,10              | 3,45        |
| Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca.   | 2,94              | 3,31        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>  |                   |             |
| Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane.  | 3,50              | 3,52        |
| Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.   | 5,00              | 3,84        |
| Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów.  | 4,50              | 3,77        |
| System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.  | 3,50              | 3,95        |
| Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie.  | 4,00              | 4,16        |
| Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca.  | 4,00              | 3,71        |
| Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca.   | 4,50              | 3,56        |
| <b>Komentarze:</b> Brak odpowiedniej oferty językowej w obrębie kampusu bydgoskiego jest rażącym problemem z uwagi na słabe przygotowanie absolwenta pod względem wejścia na rynek pracy. Poza językiem angielskim mogłoby działać np. na zasadzie koła naukowego dodatkowe miejsce do nauki języka francuskiego czy hiszpańskiego. Co do planowania zajęć jest ok. Organizacja zajęć sportowych na I roku była problematyczna. Niektóre osoby mogły mieć trudności i musiały nadrabiać opuszczone zajęcia mimo zwolnień lekarskich z przyczyn takich jak skręcenie kostki, która to mogła być skręcona na zajęciach sportowych na uczelni. Studenci 1 roku mogą mieć problemy z wymienionymi sytuacjami. Trudno jest w |                   |             |

ogóle złączyć osobę do której przychodzi z danym problemem w moim dziekanacie, Często ich po prostu nie ma. Osoby pracujące zazwyczaj są miłe i starają się odpowiedzieć na frapujące pytania. Zajęcia sportowe są prowadzone w nudny sposób, nikt nie chce na nie chodzić. Brak rozszerzenia wyboru aktywności o ciekawsze zajęcia jak joga czy pływanie. Jest ogromny strach przed spóźnieniem, zajęcia wtedy lub w przypadku nieobecności trzeba odrabiać w uważam nieodpowiedni sposób-10 km na ergometrze, naprawdę wiele osób nie daje sobie z tym rady. Ludzie nie powinni się bać idąc na zajęcia, to niepokojące. Na sali często było za dużo osób. Zajęcia z języka angielskiego były oklepane i monotonne, nie wnosily nic ciekawego do naszego języka branżowego. Samo rozwiązywanie zadań z książki, nic odkrywczego co rozbudziłoby ciekawość i chęć nauki w studencie. Jak tak można prowadzić zajęcia, nie do pomyslenia. Zajęcia językowe organizowane są w zbyt dużych grupach, które nie są podzielone poziomem zaawansowania studentów. Ponadto odbywają się na początkowych latach studiów, kiedy większość treści specjalistycznych z kierunku jest omawiana na wyższych latach, przez co najpierw poznaje się specjalistyczne terminy w języku angielskim, a dopiero później uczymy się o tym w języku polskim, co powoduje trudności w nauce i sprzyja zapominaniu. Zdecydowanie za dużo przypadków, gdzie plan nie przewidywał niczego w stylu rozsądnej przerwy w porze obiadowej, żeby można było dać cokolwiek ponad "całkowicie się nie zgadzam".

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Administracja – zauważamy, że studenci najmniej usatysfakcjonowani są ze stwierdzeń „Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane” oraz, że „Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów” oraz, że „Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca”.

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie  | średnia jednostki | średnia UMK |
|--|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>  |                   |             |
| Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania. | 3,74              | 3,80        |
| Władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów.   | 3,46              | 3,70        |
| Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.                                    | 2,35              | 2,85        |
| Strona WWW Wydziału zawiera wyczerpujące informacje.   | 3,75              | 3,54        |
| Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.          | 3,15              | 3,45        |
| Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.                          | 2,89              | 3,14        |
| Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji.   | 3,67              | 4,03        |
| Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana.                       | 3,77              | 3,91        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>   |                   |             |
| Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania. | 4,00              | 4,00        |
| Władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów.   | 4,00              | 3,92        |
| Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.                                    | 3,50              | 3,47        |
| Strona WWW Wydziału zawiera wyczerpujące informacje.   | 3,50              | 3,84        |
| Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.          | 4,00              | 3,81        |

|   |      |      |
|---|------|------|
| Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.   | 3,00 | 3,32 |
| Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji.  | 4,50 | 4,07 |
| Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana.  | 4,00 | 4,05 |
| <p><b>Komentarze:</b> Informacje o dniach wolnych na dzień przed np długim weekendem, to bardzo mało czasu na zaplanowanie podróży pociągiem jeśli ktoś dojeżdża na studia - lepiej byłoby informować o takich rzeczach z wyprzedzeniem. Nawigacja strony wydziału a także stron katedr, delikatnie mówiąc, budzi zastrzeżenia. Często ciężko znaleźć podstawowe informacje, jak np. pliki z instrukcjami niezbędne do zajęć czy informacje o kontakcie. Studenci 1 roku mogą mieć problemy z wymienionymi sytuacjami. W dziekanacie przepływ informacji odbywa się w sposób nadzwyczaj chaotyczny, informacje są zmieniane kilkakrotnie, student nie ma pojęcia czego może się ostatecznie spodziewać, wstyd i żenada, naprawdę. Brak profesjonalnego podejścia do studenta, jego pracy i czasu. Student nie może być spokojny, "nie wie na czym stoi". Decyzje dotyczące studiowania, programu studiów są zmieniane na ostatnią chwilę. Częsty brak odpowiedzi na pisma/zażalenia, brak chęci nawiązania dialogu ze studentami i wysłuchania ich potrzeb.</p> |      |      |

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna-zauważamy, że studenci najmniej usatysfakcjonowani są ze stwierdzenia „Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji” oraz ze stwierdzenia, że „Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu”.

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie   | średnia jednostki | średnia UMK |
|---|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>   |                   |             |
| Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.  | 2,86              | 3,03        |
| Wydział stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich.   | 3,00              | 3,32        |
| Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.   | 2,68              | 3,27        |
| Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.  | 3,26              | 3,27        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>  |                   |             |
| Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.  | 4,50              | 3,51        |
| Wydział stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich.   | 4,00              | 3,33        |
| Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.   | 4,50              | 3,39        |
| Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.  | 4,50              | 3,61        |
| <p><b>Komentarze:</b> Brak zajęć z obsługi kamsoftu. Program studiów w ogóle nie umożliwia zdobycia odpowiednich kompetencji by student po ich zakończeniu mógł czuć się pewny w tym co robi. Program jest przestarzały i nie uczy tego co jest potrzebne na dzisiejszym rynku pracy. Wiedza bardzo często jest nieaktualna. Sprzęt jest stary, często popsuty, nie są zapewniane żadne spotkania z osobami pracującymi na co dzień w branży, brak szkoleń, spotkań na których byłby zaprezentowany najnowszy sprzęt, narzędzia. W odpowiedzi na pytanie dotyczące wyjazdu na wymianę w programie ERASMUS+ usłyszałam, że wymiana nie jest mile postrzegana przez niektórych kierowników katedr, co może wiązać się z utrudnionym zaliczeniem roku bądź jego powtarzaniem. Rozumiem że wybór uczelni powinien pokrywać się z programem studiów realizowanych w UMK,</p> |                   |             |



jednak jaki jest sens dodawania ofert uczelni, które tego wymagania nie spełniają? Zbyt często zajęcia mogące polegać na praktycznym podejściu do realizowanych treści ograniczają się do wyłącznego przedstawiania "suchej" teorii. Ponadto na studiach jest zbyt wiele prezentacji multimedialnych do przygotowania przez studentów, przez co czas zajęć, który powinien polegać na aktywnej nauce sprowadza się do biernego, nudnego słuchania prezentacji, a już zupełnie bezsensowne są zajęcia, których cały cykl opiera się na wyłącznych prezentacjach, przygotowywanych przez osoby, które dopiero uczą się i nie zawsze potrafią przedstawić odpowiednio temat. Z moich dotychczasowych doświadczeń wynika, że taka forma realizacji zajęć jest najgorszą z możliwych i treści realizowane w ten sposób zapominam najszybciej. Nauka własna w domu może przynieść więcej korzyści niż poświęcenie tego samego czasu na uczestnictwo w zajęciach opierających się na prezentacjach.

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu –Program studiów i dydaktyka- zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia, że Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) –ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie  | średnia jednostki | średnia UMK |
|--|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>  |                   |             |
| Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.   | 3,42              | 3,88        |
| Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.   | 3,40              | 3,90        |
| Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.  | 2,93              | 3,28        |
| Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.   | 3,13              | 3,83        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>   |                   |             |
| Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.   | 5,00              | 3,98        |
| Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.   | 4,00              | 3,71        |
| Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.  | 4,50              | 3,47        |
| Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.   | 4,00              | 3,96        |
| <b>Komentarze:</b> Książki, które mnie interesowały często były niedostępne, a jeśli nawet to w bardzo ograniczonej liczbie egzemplarzy. Jeśli chodzi o mieszkanie w domach studenckich to absolutnie nie zgadzam się. Mieszkanie na tak małej powierzchni może prowadzić do naprawdę ciężkich zaburzeń. Meble są stare, popsute, na łóżku śpi się jak na desce, nie materacu. W pokoju jest nawet problem z posiadaniem czajnika, co uważam za niedopuszczalne. WF na Świętojańskiej to niezapomniane przeżycie. Brud, smród, ubóstwo. Maty do ćwiczeń nie widziały detergentu chyba od 10 lat. Od samego wejścia do BUDYNKU (nie do sali gimnastycznej, BUDYNKU) śmierdzi potem. Zaopatrywanie się w bibliotecę jest niestety trudne ze względu na słabą liczbę zasobów dostępną dla studentów, którzy korzystają z tych samych książek w jednym czasie (dodam, że chodzi o studentów z WL, WNoZ i WF jednocześnie). Poza tym część książek jest w bardzo słabym stanie - brak konsekwencji wobec niektórych studentów bezczeszczących mienie uczelni. Zasoby biblioteki są niewystarczające dla tak dużej ilości studentów. zbyt mało egzemplarzy popularnych i |                   |             |

potrzebnych podręczników, zbyt mała sala gimnastyczna.

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Infrastruktura (UMK)-zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem, że - *Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów*. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia, że *Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie*.

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie  | średnia jednostki | średnia UMK |
|--|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>  |                   |             |
| Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuję.  | 3,31              | 3,41        |
| Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału, na którym studiuję.  | 3,12              | 3,32        |
| Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuję.  | 3,00              | 3,41        |
| <b>Studia niestacjonarne</b>   |                   |             |
| Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuję.  | 4,00              | 3,78        |
| Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału, na którym studiuję.  | 4,50              | 3,65        |
| Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuję.  | 4,50              | 3,84        |
| Komentarze: W ogóle nie jestem zadowolona ze studiów, nawet jeśli były ciekawe zajęcia musiały być przeprowadzone w sposób zdalny, a więc nic nie wyniosłam, oprócz wiedzy zdobywanej na własną rękę. Wszystkim będę odradzała, nie wiem co musiałyby się zmienić żeby te studia miały jakikolwiek sens, chyba władze wydziału. Jest mi naprawdę przykro, że zostałam tak oszukana idąc na te studia, znajdujące się w tym wydziale. |                   |             |

W podsumowaniu *satysfakcji ogólnej* zauważamy, że wszystkie trzy pytania studenci ocenili na poziomie średnim, z niewielką przewagą pytania- *Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuję*.

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA-ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| Pytanie   | średnia jednostki | średnia UMK |
|---|-------------------|-------------|
| <b>Studia stacjonarne</b>   |                   |             |
| Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału.                               | 3,91              | 3,66        |
| Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników. | 3,70              | 3,82        |
| Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje.                        | 3,75              | 3,67        |
| Kadra dydaktyczna sprostała wymaganiom nauczania zdalnego.                              | 3,88              | 3,64        |

|   |      |      |
|---|------|------|
| Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana.  | 3,74 | 3,75 |
| Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana.  | 3,79 | 3,81 |
| Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana.   | 3,56 | 3,76 |
| Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania.   | 3,65 | 3,68 |
| <b>Studia niestacjonarne</b>  |      |      |
| Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału.   | 5,00 | 3,98 |
| Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników.   | 4,50 | 4,03 |
| Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje.  | 4,00 | 3,94 |
| Kadra dydaktyczna sprostała wymaganiom nauczania zdalnego.  | 5,00 | 3,92 |
| Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana.  | 4,00 | 4,02 |
| Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana.  | 4,50 | 4,05 |
| Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana.   | 4,00 | 4,06 |
| Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania.   | 4,00 | 4,10 |
| <p><b>Komentarze:</b> Kadra dydaktyczna lepiej radzi sobie z organizacją zajęć zdalnych niż stacjonarnych. Wykłady zdalne powinny być kontynuowane, ewentualnie w trybie hybrydowym. Niektóre zajęcia zdalne zdały egzamin - np. w Katedrze Technologii Postaci Leku WF omawianie recept na III roku od strony teoretycznej, a następnie wykonywanie leków recepturowych bez tracenia czasu na omawianie wszystkiego po kolei było akurat bardzo dobrym wyborem i ułatwiło pracę. Były zajęcia które jednak miały się z celem w formie zaproponowanej przez prowadzących, czasem naprawdę bardziej efektywne byłoby zrealizowanie ich w formie asynchronicznej (zdecydowana większość fakultetów). Uważam, że wiele z moich przedmiotów było na tyle praktycznych, że niemożliwe w mojej opinii i kolegów było prowadzenie ich w formie online, władze jednak uważały inaczej. Program realizowany w formie zdalnej był pomyłką, nie nie zostało przeze mnie wyniesione z tych zajęć. Częste problemy techniczne uniemożliwiały w ogóle przeprowadzenie spotkań a i inni prowadzący idąc na łatwiznę i oszczędność czasu wysyłali nam gotowe prezentacje i tyle było z prowadzenia zajęć. wstyd, wstyd i jeszcze raz wstyd.</p> |      |      |

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Satysfakcja w warunkach pandemii spowodowanej przez koronawirusa - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału*. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia *Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana*.

## **CZĘŚĆ II. WNIOSKI** (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

1. Zwrotność odpowiedzi wynosi 6,57%, co jest niższa od zwrotności odpowiedzi dla UMK, która wynosi 7.58%.
2. Dostępna infrastruktura CM nie umożliwia studentom optymalnego wykorzystania czasu między zajęciami.
3. Oferta gastronomiczna, organizacja i obsługa zajęć sportowych nie jest satysfakcjonująca.
4. Brak zadowalającej oferty językowej.
5. Studenci słabo oceniają rozkład zajęć i sugerują zwiększenie możliwości wykorzystania systemu USOS w procesie kształcenia.
6. Wydział nie informuje w sposób zadowalający o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji.
7. Studenci słabo oceniają warunki lokalowe w domach studenckich na UMK.
8. Ogólna satysfakcja studentów z jakości oferty Wydziału jest na poziomie średnim.

dr hab. Krzysztof Łączkowski, prof. UMK

/-/

Koordynator ds. Jakości Kształcenia  
Wydziału Farmaceutycznego